

Spis treści

Przedmowa	XI
Wykaz skrótów	XIII
Wykaz literatury	XVII
Akty prawne	XXXIII
Dokumenty Urzędu Prokuratora MTK (wszystkie dokumenty dostępne na stronach www.icc-cpi.int)	XXXVI
Orzecznictwo	XXXVII
Rozdział I. Wstęp	1
§ 1. Międzynarodowe postępowanie karne	1
§ 2. Międzynarodowe trybunały karne	4
I. Międzynarodowe Trybunały Wojskowe	4
II. Międzynarodowe trybunały karne <i>ad hoc</i>	6
III. Międzynarodowy Trybunał Karny	10
IV. Trybunały <i>quasi</i> -międzynarodowe.....	13
§ 3. Model oskarżenia przed międzynarodowymi trybunałami karnymi	14
Rozdział II. Prokurator jako organ międzynarodowego trybunału karnego	17
§ 1. Rola prokuratora międzynarodowego trybunału karnego	17
I. W aspekcie wewnętrznym – prokurator jako oskarżyciel	17
II. W aspekcie zewnętrznym – prokurator jako organ o znaczeniu politycznym	19
§ 2. Usytuowanie ustrojowe prokuratora i prokuratury.....	23
I. Model kontynentalny	23
II. Model anglosaski	26
III. Prokuratorzy Międzynarodowych Trybunałów Wojskowych ...	28
IV. Urząd Prokuratora Międzynarodowych Trybunałów Karnych <i>ad hoc</i>	30
V. Urząd Prokuratora Międzynarodowego Trybunału Karnego ..	32
§ 3. Niezależność prokuratora międzynarodowego trybunału karnego ...	33
I. Organizacyjne gwarancje niezależności prokuratora	33

II. Ograniczenia niezależności prokuratora.....	37
1. Aspekt wewnętrzny niezależności.....	38
a. Kontekst organizacyjny.....	38
b. Kontekst proceduralny.....	38
2. Aspekt zewnętrzny niezależności	40
a. Niezależność od organów politycznych.....	40
b. Niezależność finansowa	42
§ 4. Prokurator – strażnik prawa czy oskarżyciel?	43
I. Dwie koncepcje roli prokuratora.....	43
II. Koncepcje roli prokuratora przed międzynarodowymi trybunałami karnymi.....	46
§ 5. Podsumowanie	50
Rozdział III. Wszczęcie postępowania przygotowawczego	53
§ 1. Funkcje postępowania przygotowawczego	53
§ 2. Decyzja o wszczęciu postępowania	55
I. Sposób ukształtowania kompetencji prokuratora do wszczęcia postępowania.....	55
II. Model oportunistycznego ścigania w Stanach Zjednoczonych	56
III. Model oportunistycznego ścigania w Anglii	60
IV. Zasada legalizmu ścigania	63
V. Międzynarodowe trybunały karne i oportunistyczne ścigania.....	66
VI. Kogo ścigać? – model ścigania wybiórczego	71
§ 3. Wszczęcie postępowania przygotowawczego.....	76
I. Kompetencja prokuratora do samodzielnego wszczęcia postępowania przygotowawczego	76
II. Kompetencja prokuratora do wszczęcia postępowania na podstawie <i>notitia criminis</i>	79
III. Wstępne zbadanie sprawy.....	87
§ 4. Przesłanki wszczęcia postępowania przygotowawczego.....	92
I. Uprawnienia Izby Przygotowawczej.....	92
II. Uzasadnione podejrzenie popełnienia zbrodni	94
III. Jurysdykcja Międzynarodowego Trybunału Karnego.....	97
IV. Komplementarność jurysdykcji.....	97
V. Interes wymiaru sprawiedliwości	102
VI. Waga sprawy	104
§ 5. Wystarczające podstawy do ścigania.....	108
§ 6. Podsumowanie	109

Rozdział IV. Sądowa kontrola aktu oskarżenia	113
§ 1. Kontrola aktu oskarżenia przez organ sądowy.....	113
§ 2. Problematyka związana z formułowaniem aktu oskarżenia.....	115
I. Sformułowanie aktu oskarżenia.....	115
II. Zarzuty alternatywne i kwalifikacja kumulatywna	120
III. Konsekwencje błędnego sporządzenia aktu oskarżenia	125
§ 3. Kontrola sądowa wniesienia oskarżenia	129
I. Model kontynentalny	129
II. Model anglosaski	132
III. Model przyjęty przez międzynarodowe trybunały karne.....	134
IV. Kontrola zasadności wniesienia zarzutów przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym.....	136
V. Procedura zatwierdzenia zarzutów przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym.....	137
VI. Przesłanki oceny zasadności oskarżenia przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym.....	141
§ 4. Kontrola polityczna wniesienia oskarżenia	143
§ 5. Kontrola zasadności odmowy wniesienia oskarżenia	147
§ 6. Charakter kwalifikacji prawnej czynu przedstawionej w akcie oskarżenia	152
I. Model kontynentalny	152
II. Model anglosaski	153
III. Model przyjęty przez międzynarodowe trybunały karne.....	154
IV. Kontrola kwalifikacji prawnej przez Izbę Przygotowawczą MTK	160
§ 7. Podsumowanie	164
Rozdział V. Obowiązki informacyjne prokuratora dotyczące ujawniania dowodów (<i>disclosure of evidence</i>)	169
§ 1. Instytucja ujawniania dowodów	169
I. Ujawnienie dowodów jako wymóg rzetelnego procesu.....	169
II. Dostęp do akt sprawy w systemach kontynentalnych	171
III. Instytucja <i>disclosure of evidence</i> w systemach <i>common law</i>	177
§ 2. Obowiązek ujawnienia dowodów przez prokuratora przed międzynarodowymi trybunałami karnymi	182
I. Ujawnienie dowodów oskarżenia.....	184
II. Ujawnienie dowodów korzystnych dla oskarżonego	191
§ 3. Ujawnienie dowodów przez obronę.....	200
§ 4. Naruszenie obowiązków wynikających z <i>disclosure of evidence</i>	205
§ 5. Ujawnienie dowodów a etap postępowania karnego	208

§ 6. Ograniczenia w zakresie ujawnianych dowodów	212
§ 7. Podsumowanie	217
Rozdział VI. Wpływ prokuratora na konsensualne zakończenie postępowania karnego	221
§ 1. Instytucja konsensualnego zakończenia postępowania karnego	221
I. Koncepcja porozumienia procesowego.....	221
II. Porozumienia procesowe a instytucja <i>plea bargaining</i>	224
III. Porozumienia procesowe a przyznanie się do winy.....	225
IV. Konsensualne zakończenie sprawy w systemach <i>common law</i>	227
V. Konsensualne zakończenie sprawy w systemach kontynentalnych.....	234
§ 2. Konsensualne zakończenie sprawy przed Międzynarodowymi Trybunałami Karnymi <i>ad hoc</i>	241
I. Konsensualne zakończenie sprawy na forum międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości	241
II. Przyznanie się do winy przez oskarżonego – konsekwencje procesowe.....	247
III. Przyznanie się do winy przez oskarżonego – wpływ na wymiar kary.....	251
IV. Współpraca oskarżonego z prokuratorem – wpływ na wymiar kary.....	253
V. Porozumienia procesowe w praktyce orzeczniczej Międzynarodowych Trybunałów Karnych <i>ad hoc</i>	257
VI. Ocena ewolucji konsensualnego zakończenia sprawy.....	262
§ 3. Model konsensualnego zakończenia postępowania karnego przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym.....	265
I. Przyznanie się do winy – konsekwencje procesowe.....	265
II. Porozumienia procesowe przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym.....	270
§ 4. Podsumowanie	274
Rozdział VII. Model oskarżenia w postępowaniu przed Izbą Orzekającą	277
§ 1. Model procesu kontradiktoryjnego.....	277
I. Dwa modele kontradiktoryjności.....	277
II. Model kontradiktoryjności w postępowaniu przed międzynarodowymi trybunałami karnymi.....	281
§ 2. Obowiązki prokuratora w postępowaniu jurysdykcyjnym	283
I. Obowiązek działania na korzyść oskarżonego	283

II. Obowiązek aktywności w dowodzeniu	286
III. Obowiązek dowodzenia winy	288
§ 3. Model postępowania dowodowego	293
I. Kolejność prezentacji dowodów	293
II. Przesłuchanie krzyżowe	300
§ 4. Wpływ zakresu uprawnień sędziego na model oskarżenia	305
I. Posiedzenie przygotowawcze i jego wpływ na rolę prokuratora	306
II. Rola sędziego w modelu anglosaskim	315
III. Rola sędziego w modelu kontynentalnym	319
IV. Przewartościowanie roli sędziego przed Międzynarodowymi Trybunałami Karnymi <i>ad hoc</i>	321
V. Rola sędziego przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym	325
§ 5. Podsumowanie	328
Rozdział VIII. Rola prokuratora w postępowaniu odwoławczym	333
§ 1. Dwuinstancyjność postępowania przed międzynarodowymi trybunałami karnymi.....	333
§ 2. Kompetencja prokuratora do zaskarżania wyroków	334
I. Apelacja na korzyść oskarżonego	337
II. Apelacja od wyroków uniewinniających	339
§ 3. Podstawy odwoławcze	344
§ 4. Granice apelacji	350
§ 5. Nowe dowody w postępowaniu odwoławczym.....	354
§ 6. Podsumowanie	361
Rozdział IX. Podsumowanie	363
§ 1. Model oskarżenia przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym	363
§ 2. Model oskarżenia przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym a dwie tradycje prawne	364
§ 3. Model oskarżenia przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym a kultura prawa.....	371
Indeks rzeczowy	377